



ODBOR

KLASA: 025-03/22-01/05

URBROJ :2186-012-3/01-22-2

Ivanec, 17.6.2022.



ZAPISNIK

7. sjednice Odbora GDCK Ivanec u 2022.

Sjednica je održana u petak, 17.6.2022. godine u prostorijama GDCK Ivanec s početkom u 18,00 sati.

Sjednici su bili prisutni : Jasminka Ruhek – ravnateljica GDCK Ivanec, Zlatko Barbir – predsjednik GDCK Ivanec, Jasenka Friščić – potpredsjednica; Stjepan Cerjan – potpredsjednik, Ljiljana Vuglač i Stjepan Kukec.

Opravdano izostao : Damir Majhen i Vjekoslav Žirovec

Zapisničar : Jasminka Ruhek

Predsjednik GDCK Ivanec g. Zlatko Barbir utvrđuje da je prisutna većina članova Odbora GDCK Ivanec te je time zadovoljen kvorum potreban za donošenje odluka na sjednici.

Predsjednik GDCK Ivanec g. Zlatko Barbir predlaže slijedeći :

DNEVNI RED

(dostupan na Intranetu GDCK Ivanec sa svim materijalima, 3 dana prije sjednice sukladno dosadašnjem Poslovniku o radu Odbora; osobama koje nemaju mail, dostavljeno žurnom pošiljkom)

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Usvajanje Poslovnika o radu Odbora GDCK Ivanec u mandatu 2021.-2024.
3. Verifikacija zapisnika sa sjednice Odbora: klasa: 025-04/22-01/01 od 22.3. (na intranetu); klasa: 025-03/22-01/02 od 28.4.; klasa: 025-03/22-01/03 od 28.4. i 025/03/22-01/04 od 31.5.2022.
4. Podnošenje očitovanja ravnateljice na Transkript sa sjednice Odbora od 28.4.2022.
5. Informacija o odlukama ravnatelja između dvije sjednice Odbora
6. Imenovanje ravnateljice GDCK Ivanec sukladno Odluci Glavnog Odbora HCK (urbr: 1005375-07-10-251-22/13-5 od 2.5.2022.) i Statuta čl.27.st.1.alinea 5., te Pravilnika o ravnateljima DHCK
7. Imenovanje zamjenice ravnateljice sukladno Pravilniku o sistematizaciji i organizaciji poslova i radnih zadataka Stručne službe GDCK Ivanec
8. Pitanja i prijedlozi

Ad1 Jednoglasno se usvaja predloženi dnevni red

Ad 2. Usvajanje Poslovnika o radu Odbora GDCK Ivanec.

Ravnateljica obrazlaže da je u materijalima za sjednicu dostavljen Poslovnik po kojem je postupao Odbor u prošlom mandatu (stavljen je na Intranet 3 dana ranije). Predlaže eventualne izmjene ili slično. Referira se na traženu dostavu materijala 7 dana ranije, odnosno navodi da je Poslovnikom GDCK Ivanec uzimajući u obzir ljudske kapacitete definiran rok dostave materijala 3 dana ranije. Ravnateljica čita i određene druge primjere (dostave materijala nekih gradskih vijeća ili HCK; radi se o rokovima od 5-8 dana). Predlaže da se uzme u obzir da smo mi malo gradsko društvo i kako bismo bili brži i točniji, lakše nam je dostavljati materijale 3-4 dana ranije. Također, navodi kako je ovaj dosadašnji Poslovnik gotovo identičan Poslovniku o radu Skupštine.

Vuglač: navodi kako na Intranetu nisu bili materijali (Poslovnik) iako kasnije kaže da jesu.

Barbir: predlaže mijenjanje broja dana za dostavu materijala, kako je navedeno u dosadašnjem Poslovniku. Predlaže ili 3 radna ili 5 kalendarskih dana. Ne sviđa mu se kaže u dosadašnjem Poslovniku čl.9. (izbaciti "u pravilu jedanput u okviru svake točke dnevnog reda").

Odluka:

1. Mijenja se dosadašnji Poslovnik u broju dana za dostavu materijala za sjednicu iz dosadašnjih 3 u 5 kalendarskih dana
2. Mijenja se čl.9. ; Izbacuje se dio: "u pravilu jedanput u okviru svake točke dnevnog reda"

AD3.

Verifikacija zapisnika sa sjednice Odbora: klasa: 025-04/22-01/01 od 22.3. (na intranetu); klasa: 025-03/22-01/02 od 28.4.; klasa: 025-03/22-01/03 od 28.4. i 025/03/22-01/04 od 31.5.2022.

Vezano na dopunu Zapisnika sa sjednice Odbora od 22.3.2022. koji je već javo objavljen na Web stranicama GDCK Ivanec, predsjednik Barbir čita prijedlog dopune Zapisnika.

Iz rasprave:

Barbir uvjerava kako je g. [REDACTED] podnio taj dan Sporazumni raskid radnog odnosa. Nakon pregledavanja viber poruka iz viber grupe Odbor ipak suglasan da je točno da je on to znao i da je [REDACTED] tog dana ujutro podnio Zahtjev za sporazumni raskid radnog odnosa.

Razgovaralo se o nalogu ravnateljice djelatnicima za rad subotom/prekovremeni rad zbog Ukrajinske krize i Odbor smatra kako se zaposlenici sami između sebe trebaju dogovoriti, a nije nužno postupati po Zahtjevu za prekovremenim radom naloženim od ravnateljice.

Zaključak; jednoglasno:

1. Dopuna Zapisnika kako je predložio g. Barbir uz izmjene: [REDACTED] nije tog dana na sjednici podnio Zahtjev za sporazumni raskid radnog odnosa. [REDACTED] je izjavio da nije u mogućnosti usuglasiti svoje radne i privatne obveze.
2. Razlog je bio oko organizacije dežurstava preko vikenda radi novonastale situacije oko Ukrajinske krize, ravnateljica je tvrdila da Danijela Kasal ne želi raditi prema njezinim nalogima,

- a zaposlenici su tvrdili na način da su se oni dogovorili za dežurstvo cijeli vikend na način da uspiju uskladiti rad sa svojim privatnim obvezama
3. Predsjednik Barbir će ispraviti svoj prijedlog i dodati gore navedeno kao prilog dopuni toč.1. Dnevnog reda sjednice Odbora od 22.3.2022.
 4. Materijal će se po dostavi staviti na javnu objavu na web GDCK Ivanec.

Verifikacija zapisnika od 28.4.2022.; zapisničar je bio g. Barbir

Vuglač: Da li i koji oblik zapisnika (Transkripta) je poslan u HCK? i je li obuhvaćeno baš sve o čemu se govorilo i što je rečeno?

Ravnateljica: Cijeli Transkript i tonski zapis je poslan u HCK. Ravnateljica navodi kako ga je pisala oko tjedan dana u svoje slobodno vrijeme od riječi do riječi. Predlaže, ako je netko primijetio da je nešto izostavljeno da se dopuni. Ravnateljica također navodi da će se o tome razgovarati 12.7. po dopisu Hrvatskog Crvenog križa u kojem izvršni predsjednik HCK g. Markt predlaže zajednički sastanak sa svim zaposlenicima i članovima Odbora.

Verifikacija zapisnika sa druge sjednice. Nema zapisnika; g. Barbir tvrdi kako je jasno rečeno da će ravnateljica napisati drugi zapisnika od 28.4. u 19:00 sati. Ravnateljica navodi kako je napisala Odluke temeljem tonskog zapisa, ali ne i zapisnik, jer je toga dana zapisničar bio g. Barbir. (dokaz Tonski zapis sa sjednice od 28.4. u 19:00 sati). Ravnateljica dalje navodi, da će unatoč tome napisati u razumnom roku. Napisan je također jedino dio / Izvadak iz Tonskog zapisa o točki dnevnog reda vezano uz Socijalnu samoposlugu. Isto je usuglašeno sa g. Predsjednikom. Nalazi se u dokumentima te sjednice Odbora.

Barbir: pita da li je Zapisnika sa sjednice Odbora od 28.4. poslan u HCK (zapisnik kojeg je on pisao).

Ravnateljica navodi da: naravno da će biti jer je dostavljen tek za ovu sjednicu; kao i očitovanje ravnateljice na zapisnik odnosno Transkript izrađen od strane ravnateljice sve vezano uz sjednicu 28.4.

Ravnateljica moli da se Zapisnik ispravi i sastavi sukladno Transkriptu, osobito u dijelu njezinih riječi/izjava na toj sjednici Odbora. Pod "O" odgovori bi vjerojatno bili odgovori ravnateljice, ali u tim odgovorima se navode i zaključci, opaske, komentari, razmišljanja, osobni stavovi Odbora i slično....Ravnateljica predlaže da se njezine izjave navedu od riječi do riječi. Ravnateljica pita gdje su u Zapisniku Odluke/Zaključci? Također, u Zapisniku su navedene neke stvari o kojima se na toj sjednici nije raspravljalo. Također, ravnateljica navodi kako je u Zapisniku napisano da su predložene ravnateljici dvije opomene, a prema Tonskom zapisu iste su izrečene, te moli da se u Odluci o izricanju opomena ravnateljici Odbor pozove na pravne propise temeljem kojeg su odluke donijete.

Vuglač: kaže da se o riječi Transkript ne može konzultirati Wikipedija; nadalje kaže da ako se citiraju riječi ravnateljice onda to više nije zapisnik, nego je Transkript. Vuglač kaže kako je ravnateljica na prošloj sjednici malo toga rekla, a obzirom na dužnost koju obnaša trebala je na sve znati odgovoriti.

Ravnateljica podsjeća i ponavlja kako je nemoguće da zna sve, i da se zbog toga i očitovala na Transkript.

Barbir: Kaže kako je na kraju zapisnika napisao da sastavni dio Zapisnika bude i Transkript, te nema potrebe ponovno sve navoditi u zapisniku.

Ruhek ponavlja i moli da na javnu objavu, ukoliko se Zapisnik ne prilagodi njezinim izjavama i odgovorima bez opaski, komentara i netočnih informacija Odbora, ide i sam Transkript kakav je danas dostavljen svim članovima Odbora i stavljen na Intranet stranice. Ranije je isti poslan u Hrvatski Crveni križa zajedno sa Tonskim zapisom. Ponavlja i moli da se umjesto njezinih netočno navedenih odgovora uz koje se stavljaju komentari i zaključci Odbora minimalno citira ravnateljica (iako se zapisnik tako ne piše). Predlaže da se to popravi, ispravi, predlaže zajednički rad po Transkriptu i objavu Zapisnika u tom slučaju kao jedinom dokumenta, te će se o svemu čuti i sa Hrvatskim Crvenim križem, što ćemo i kao objaviti javno.

Zaključak:

1. Jednoglasno se svi slažu da se objavi Zapisnik sastavljen od zapisničara g. Barbira (koji je bio i predsjedavajući i zapisničar sa sjednice Odbora od 28.4. u 18:00 sati). U privitku.
2. G. Barbir prihvaća izbaciti iz Zapisnika rečenicu: "O razini suradnje gradskih i županijske ravnateljice govori činjenica da prilikom dolaska na sastanak sa Županom kao predstavnicu GDCK Ivanec nismo znali da dolaze druga Društva."
3. Ostalo se svi slažu jednoglasno da ne treba ništa mijenjati.
4. Ravnateljica predlaže javnu objavu i Transkripta uz zapisnik, obzirom Zapisnik nije sukladan Transkriptu tj. riječima ravnateljice.

Friščić i Vuglač predlažu da se dio informacija zatvori za javnost. No, zaključuju da je to nešto što je trebalo ranije donijeti kao odluku.

Vuglač predlaže svima edukaciju oko pisanja zapisnika, navodi kako zapisnik nema citiranja, drugo : zaključak je iz onog što se veli. Zapisnik mora biti sažeta misao.

Barbir: moli da vidi neke zapisnike sa prijašnjih sjednica gdje su citati i zaključci. Ravnateljica upućuje predsjednika na Web stranice GDCK Ivanec.

Vuglač: pita imamo li negdje pohranjenu snimku sjednice? Ruhek odgovara da naravno, da je u posjedu snimke osim HCK, GDCK Ivanec i predsjednik Barbir.

Sjednica Odbora 31.5.

Ravnateljica čita donijete Odluke. Sve u privitku istog predmeta. Jednoglasno se usvaja ovaj zapisnik od 31.5.2022. i naknadno utvrđene Bilješke.

Ad 4. Podnošenje očitovanja ravnateljice na Transkript sa sjednice Odbora od 28.4.2022.

Očitovanje ravnateljice na Transkript. Ravnateljica navodi kako je Transkript stavljen na Intranet i dostavljen izvršnom predsjedniku Hrvatskog Crvenog križa, kao i zvučni zapis. **Očitovanje ravnateljice sa svima prilozima Očitovanju** također su na Intranetu GDCK Ivanec.

Također, navodi kako smo svi zajedno usuglasili zajednički sastanak sa izvršnim predsjednikom Hrvatskog Crvenog križa, dana 12.7.2022. (HCK, zaposlenici GDCK Ivanec i Odbor). Ravnateljica navodi kako je sa svime upoznat i Nadzorni odbor, obzirom da je ravnateljica u više navrata prozvana za financijsko poslovanje vezano uz Ukrajinsku krizu, a upravo NO nadzire financijsko-materijalno poslovanje.

Ravnateljica predlaže zaključno:

- 1. Ponovno predlaže usklađivanje Zapisnika (zapisničara: Barbira) sa sjednice Odbora od 28.4. u 18:00 sati sa napisanim Transkriptom**
- 2. Oспорava opomene iz razloga što takva mogućnost nije omogućena aktima i iz razloga pravne neosnovanosti istih.**
- 3. Predlaže razgovor o svemu na sastanku 12.7.2022.**

Ravnateljica čita Poziv Hrvatskog Crvenog križa o sastanku 12.7. Predlaže da se na tu sjednicu pozovu i zaposlenici koji su u predmetnom razdoblju radili u GDCK Ivanec.

Nadalje kao Zapisničar citiram iz Tonskog zapisa današnje sjednice dio koji se odnosi na razgovor oko Transkripta pripremljen od strane ravnateljice, jer ovo smatram važnim:

Barbir: Imam pitanje vezano uz sam Transkript koji smo spomenuli. Da li taj Transkript koji smo mi dobili na Intranet u potpunosti odgovara onom Transkriptu koji je otišao u Hrvatski Crveni križ?

Ravnateljica: To morate onda pitati HCK.

Barbir: Kaj vi velite nama?

Ruhek: Da li bih kao odgovorna osoba Društva sačinila dva Transkripta i jednog poslala u Hrvatski Crveni križ, a drugog vama (Odboru)?

Barbir: Ponavljam pitanje. Ne tražim kontra pitanje, nego da ili ne? Da li je Transkript koji je poslan u Hrvatski Crveni križ identičan onom Transkriptu koji je stavljena na naš Intranet?

Ruhek: Naravno, naravno i obavezno !!!

Barbir: **Transkript koji je poslan u Hrvatski Crveni križ i formom i sadržajem se razlikuje od onog koji smo mi dobili na Intranetu.** Druga stvar: u tom Transkriptu, vjerojatno, slučajno su neke rečenice koje jako mijenjaju sam kontekst cijele priče izostavljene u odnosu na zvučni zapis. E sad, zapisnik (Transkript) koji je otišao u Hrvatski Crveni križ ima u sebi strašno puno crvenih slova, a naš svega dvije, tri rečenice, Transkript koji je otišao u Zagreb, ima velika boldana slova, pojedine rečenice, Zapisnik (Transkript) koji smo mi dobili on ima sav font slova jednake veličine. Dakle, forma nije ista. Određeni dijelovi vezani uz sadržaj, usporedbom jednog i drugog u nekim dijelovima se brišu određene riječi, tipa: "uzdiše", brišu se ljutkići ili tužnići...i ti emotikoni i također ne znam u Zapisniku je recimo pod pitanjem 1. veli: Pitanja su vezana uz suradnju i sad su tu tri točke; onda međuljudske odnose i druge veze u suradnji službe i svih ostalih. To je zaboravljeno. Ruhek pita gdje je to? Barbir ponavlja da u prvom pitanju. Pita zašto su stavljene 3 točkice...zašto nije napisano: Međuljudski odnosi i drugo vezano uz suradnju službe i svih ostalih?

Ruhek; Možemo to dodati. Radi se o više od 30 stranica Transkripta. Nije problem. Barbir navodi da je problem jer se dovodi onog tko je čitao taj Transkript u zabludu. Ruhek: U zabludu zbog fonta slova i boje slova?

Barbir: DA

Barbir: Znači, svi znamo što znači crvena boja slova i što znači veliki fond slova. Ruhek: da, poslije sam sve to složila na normalni fond slova.

Barbir: Zašto onda nama nije takav Transkript dostavljen ako je to ok? Recimo: kod nekakvih rečenica definitivno se...recimo: U pitanju br. 19. ili koje je to pitanje:...to je bilo puno toga; znači pitanje br. 3. je bilo u jednom dijelu kad naša Ljiljana priča o obavljanju nekakvih aktivnosti...recimo: "nikakvu informaciju koja je vezana uz Crveni križ ne može se dobiti i di si i kaj si..." Recimo taj dio rečenice je

izbačen. Taj dio rečenice nije uveden. Onda recimo: onaj dio gdje piše s debelim crvenim slovima moja izjava, a kad govorimo o komunikaciji, očito to oni osjećaju nažalost, znači, "gledaj, nije bitno kaj ti misliš, nego je bitno kaj oni misle", izbačen je onaj dio koji bitno mijenja kontekst cijele priče u kojem ja govorim "badava kaj Putin misli da radi najveću Ukrajinu kad nitko drugi tu korist ne osjeća". Recimo, taj dio je izbačen, a taj dio bitno mijenja kontekst cijele rečenice.

Ruhek: onda ću do 12.7. napisati još tih par riječi ili rečenica koje sam slučajno izostavila...

Barbir: Nema potrebe

Ruhek: Ne, ima potrebe, jer ide na WEB

Barbir: napisal sam i ja neke stvari, pa budemo vidli...

Npr. g. Kukeca se proziva da se javlja tek nakon 1h i 30 min. Ruhek: Ne proziva se, već je samo navedeno.

Barbir: Znači..

Vuglač: To je opaska onog tko piše Transkript. To nije dio Transkripta. To je osobna konstatacija.

Barbir: Znači, g. Kukeca se u 4. pitanju...(ne čujem što govore, jer govore u jedan glas)

Ruhek: Tu opasku sam i naknadno izbacila. To su tehnički detalji...boje, fondovi...

Barbir: Ne, nisu to tehnički detalji. To mijenja kontekst cijele priče. Recimo: za g. Kukeca se piše da je nakon sati i 40 minuta se uključio, a on se uključio u 4 pitanju komentarom: "Tu nema života kad smo pričali o odnosima unutar Društva". To je isto slučajno zaboravljeno. Pod pitanjem; "Da li se izbjegava suradnja, komunikacija...ja sam rekao razgovor i suradnja s kolegama radi informacija iznesenih na prošloj sjednici, radi onoga o čemu smo na prošloj sjednici pričali, znači recimo taj dio je izbačen iz Transkripta. Ja nisam istražitelj, ja nisam išao...znači tu opasku kad pričamo o autoritetu, dva puta pričamo, znači isto je dio izbačen, umjesto tvog odgovora "i vještine" je stavljen odgovor: "Da, vještine, ali i autoritet". Znači, sasvim je druga rečenica stavljena nego je ona u Transkriptu. Evo, nisam istražitelj, nemam volju uopće se s tim baviti, nisam istražitelj, ali sve su to stvari koje bitno mijenjaju kontekst cijele priče. Također ona priča je izbačena kad smo pričali o Socijalnoj samoposluzi da mi nismo imali pojma da se tako nešto događa, kad smo imali u grupi Volonteri oglas da treba doći montirati namještaj, krevete i ormare za Ukrajinke i kad sam ja došao montirati nisam imao pojma da se radi o Socijalnoj samoposluzi, taj dio nije uopće ubačen.

Ravnateljica: Rado ću ubaciti ovih nekoliko navedenih rečenica u postojeći Transkript, iako je to nešto što ponovno iziskuje moje slobodno vrijeme, jer ja u 4 sata to ne mogu odraditi..

Barbir: Mi ne tražimo da ti to ubaciš, nego tražimo objašnjenje zašto su sve te rečenice..znači naše su sve rečenice citirane koje su trebale biti, a zašto one koje nejd, znači na tvoj mlin, nisu citirane? Slučajno su samo te rečenice izostavljene iz cijele priče.

Ravnateljica: Ne, nisam za to znala. Pisala sam zajedno sa suprugom taj Trankript, jer je to bilo izrazito teško i iziskivalo je puno vremena. Možda smo propustili nešto napisati. Rado ću to dodati. Prihvaćam kritiku i isprike, jer da Transkript će biti od riječi do riječi.

Barbir: Tko je radio intervencije prije objave na našem Intranetu u tekstu?

Ruhek: Čega?

Barbir: Brisanje tužnića, "uzdiše" i takvih komentara...

Ruhek: Naravno da sam ja.

Barbir: Zašto nama nije predstavljen isti takav Transkript kakav je poslan u Zagreb u originalu?

Ruhek: Biti će poslan ovaj. Već je pripremljeno i za Zagreb.

Barbir: To nije odgovor na moje pitanje! Moje pitanje je bilo Zašto nama nije dostavljen original Transkripta, nego Transkript koji ima sasvim drugačiju formu, oblik i sadržaj?

Ruhek: Nema drugačiju formu. Forma je potpuno ista. Oblik: je isti. U sadržaju fale dakle neke rečenice (gore navedene). Ako se pod oblik misli na font slova i na boju; da meni je kada sam pisala bilo lakše, ja sam sebi olakšala posao, da se fokusiram kasnije u svojem očitovanju na ono kaj mi je važno, to si boldam, bojam, povećam, jer sam onda u očitovanju se fokusirala na te stvari.

Barbir: Ponavljam još jedanput pitanje. Moje pitanje nije bilo to. Moje pitanje je bilo: **Zašto nama nije dostavljen isti oblik Transkripta ?** E sad, ti to gledaj kako ti hoćeš, da ja ne izrazim se krivo semantički i sintaktički. Znači: Zašto mi nismo dobili takav Zapisnik (misli na Transkript), s takvim fontovima slova, takvim crvenim slovima i s tim riječima koje su u međuvremenu nestale (misli na riječi "uzdiše").

Ruhek: Ne, riječi nisu nestale, sadržaj je potpuno isti. Osim mislite na ovo "uzdiše"...

Barbir: "Uzdiše" To je po meni riječ, ako to nije riječ onda ja ne znam kaj je riječ.

Ruhek: Da, ja sam to kasnije maknula i ja sam izvršnom predsjedniku sve to objasnila.

Barbir: Moje pitanje je bilo. Peti put ponavljam! : Zašto mi nismo dobili taj, takav Zapisnik kakav je poslan u Zagreb?

Ruhek. Zato što ne smatram uopće važnim i nisam se uopće obazirala na to da li je nešto plavo ili crveno. Kasnije sam to redovno maknula i složila da može ići u javnu objavu, da može sada ići u Hrvatski Crveni križ i osim toga na web stranice. Sasvim slučajno je upućen prvo njima, a onda su ispravljena crvena i plava slova. Iz čistih tehničkih razloga, jer je meni bilo lakše pisati Očitovanje.

Barbir: Ljiljana ima još jedno pitanje.

Vuglač se zatim javlja: Smatram kao osoba koja radi prvenstveno riječima, bilo govorom, bilo pisanim, da je nedopustivo koristiti crvenu boju u službenim dokumentima, a Transkript u ovom slučaju je službeni dokument. Na neki način aludira se da je završen prije nego je zapravo pročitani tekst i ako je to tvoja radna verzija bila smatram da takav Transkript prije nego li je normalan fond, znači: Times New roman, vel. 12 poslan u HCK, nedopustivo je da HCK dobije tvoju radnu verziju Transkripta, nedopustivo je da Odbor ne dobiva taj oblik kakav je već poslan u Zagreb, nego si ti ipak daješ truda da nam daješ nekakav drugi Transkript...malo prije si smatrala nevažnim da to mi dobijemo, znači taj crveni, boldani, povećani ili ne znam kakav fond...

Ruhek: Ne, nevažno je meni osobno...

Vuglač: Smatram isto tako da na taj način u Hrvatskom Crvenom križu.... kakvo razmišljanje oni imaju o tvom načinu komunikacije. (ne čujem što dalje govori)...

Ruhek: Ja ću izvršnom predsjedniku poslati ponovno svoje očitovanje i ovaj Transkript bez crvenih i plavih slova i takav će ići i na web objavu. Tako da tu nije bilo nikakvih skrivenih namjera ili bilo čega, ja naprosto inače tako radim i tako funkcioniram da si boldam, podvlačim i stavljam različite boje kada se na nešto u tekstu hoću usmjeriti. Tako da prihvaćam i ovu kritiku: i ispričat ću se izvršnom predsjedniku na dostavljenom Transkriptu u tim bojama i to ću rado ispraviti i isto ću onda ipak morati



još jednom odlučiti i još jednom i nadopuniti rečenice, jer ako je sada 99% točan Transkript., biti će 100%.

Vuglač: Mi ne tražimo da se dopunjava Transkript, nego pitamo pitanje:

"Zašto nismo dobili taj Transkript koji je poslan u Zagreb? Zašto se imalo potrebe mijenjati za našu verziju i za zagrebačku verziju?" Mene to interesira. Zašto su se mijenjale verzije?

Ruhek: Ja kasnije mijenjam verziju koja onda ide van...i koja će sada ići u Hrvatski Crveni križ, a ova radna je bila zbog mene, jer je meni tako lakše pisati. Ali vjerujete, u sadržaju to ništa neće promijeniti.

Vuglač: U sadržaju se puno mijenja kada se samo stavi zarez na krivo mjesto, ili svaki objekt, atributi...ili ...(ne čujem sve)..mijenja se smisao rečenice.

Ruhek: Da, ali je jako važno usmjeriti izvršnog predsjednika....a i imati ćemo priliku 12.7. o svemu razgovarati.

Barbir: Intervencija, pa makar i jedna riječ se radi s namjerom. Znači, intervencija u zapisniku makar bila jedna riječ, radi se s namjerom.

Ruhek: Kakvu bih ja imala namjeru? Recite?

Barbir: Davanje drugačijih informacija nama nego Hrvatskom Crvenom križu.

Ruhek: Pa eto, Hrvatski Crveni križ će dobiti ovo.

Barbir: To mi ne tražimo. Mi smo tražili odgovor na pitanje: Zašto smo dobili drugačiju verziju?

Ruhek: Jer je ono bila radna verzija.

Barbir: Imam još pitanja.

Ruhek. Ako ću znati informacije ću Vam odmah odgovoriti, ako ne, potražiti ću informacije i naknadno vam ih poslati.

Barbir: U ovom očitovanju dobili smo materijal..pričali smo prošli put o *Troškovima Ukrajinaca*, odnosno volontera...dobili smo jedan račun samo koji smo tražili refundaciju od Hrvatskog Crvenog križa? Da li su to svi računi koji su utrošeni na Ukrajince i volontere ?

Ruhek: Tražili ste i isključivo sam prozvana da je bila...da smo se častili u Kaznionici u Lepoglavi, u njihovom restoranu, koliki je bio iznos računa, i da li je taj račun refundiran od strane HCK. Zbog toga je on posebno specificiran, a iz imamo od 17.5. Izjava Sanje (administrativno-računovodstvenog referenta u GDCK Ivanec), jer sam također bila prozvana da imamo računa koji nam nisu refundirani, nisu priznati i da moram sama to istražiti, što je meni nedopustivo...pa Vam onda piše da je Zahtjev za refundaciju predana 1.4. u cijelosti refundiran; drugi 2.4. u cijelosti i 17. 5. u cijelosti refundiran.

Znači svi računi su refundirani.

Barbir: Dobro, Pitanje je bilo: Da li taj račun od [REDACTED]...ponavljam opet pitanje; "Ne zanima me drugi odgovor, nego pitanje na moj...Da li je taj račun [REDACTED] koji je refundiran od HCK jedini račun koji je napravljen u KZ Lepoglava za troškove volontera i Ukrajinaca?

Ruhek: To ne znam odgovoriti. To ću vam ponovno podastrjeti popis svih faktura. MI smo tražili to prošli put na sjednici da nam se dostavi podatak o svim računima koji su izdani i mi to nismo dobili.

Ruhek: Dobit ćete.



Barbir: Ne. Znači nismo dobili pravu informaciju. Dobili smo lažnu informaciju i Odbor se dovodi u zabludu.

Ruhek; Oprostite. Ne, ne...Meni svaki račun 100% štima. Nema računa koji u Ivancu od 2017.g. ne štima. Nema jedne "ščrke" koja je skriva u financijskom poslovanju. Vi ako na nešto sumnjate ja vas molim prijavite me USKOK-u, ili prijavite Hrvatskom Crvenom križu da izađe u nadzor.

Barbir: Jasminka, pitanje nije bilo ispravnost računa. Jasminka....

Ruhek: Da li imamo još koji račun ja ne znam napamet...

Barbir: Pitanje nije bilo ispravnost računa, pitanje je bilo: Da li postoji još koji račun...ti jako dobro znaš..

Ruhek: Ne znam napamet.

Barbir: Ti jako dobro znaš da postoji i svjesno nam nisi to dostavila kao informaciju. Svjesno je to napravljeno da mi nismo dobili informaciju.

Ruhek: Ne!!!! Ne želim da mi to imputirate.

Barbir: Znači nismo tražili refundaciju iz Zagreba jer su bili izdani prije onog našeg sastanka i nakon tog sastanka taj račun tražimo. Onaj računi koji su bili prije sastanka nisu ni traženi (sastanak je bio 28.4.)

Ruhek: Tada ste bili dobili sve. One račune ste tada imali na popisu faktura. Sad nemam taj popis faktura. Na starom popisu faktura.

Barbir: Znači, ovako, imamo lijepo i jasno u Transkriptu: "Možemo li dobiti informaciju o svim računima iz Lepoglave napravljenima s Ukrajinčima?" Odgovor je bio ravnateljice: Naravno, sve će biti u tablici. Znači, s obzirom da smo mi dobili jedan račun to su prema ravnateljici svi računi koje smo..koje bi mi trebali znati?

Ruhek: Ne, ne. Računi ima puno obzirom da vidite kolike su refundacije.

Barbir: Tražili smo...ne nas ne zanimaju refundacije uopće....nas zanimaju samo računi iz Kaznionice u Lepoglavi. Znači, samo to nas je zanimalo, ništa drugo.

Ruhek: Ja nisam sigurna. Možda postoji još jedan račun, onako mi negdje zvoni, ali ja ću Vam to naknadno dostaviti.

Barbir: postoje još dva računa u iznosu od [REDACTED] koje se skriva!

Ruhek: Molim??? Molim?

Barbir: Postoje još dva računa...

Ruhek: Skriva? Oprostite, kako se račun sakrije? Dajte mi objasnite.

Barbir: Pa nije nam dana informacija.

Ruhek: Ne, dajte mi recite kako se račun sakrije?

Friščić: Imam pitanje, moje pitanje glasi: Koji iznos tj. do kojeg iznosa se vezano za Ukrajince GDCK Ivanec može...koliki iznos može maksimalno potrošiti do kraja godine?

Ruhek: Potrošili smo već gotovo cijeli iznos što je gotovo [REDACTED] kuna. Nije bilo do kraja godine, nego kroz jedno vrijeme, pa ponovno odobrenje.

Friščić: Da li ste imali odluku da GDCK Ivanec smije toliko potrošiti?



Ruhek: Ne Ivanec! Ne Ivanec! Sva društva. Svi smo imali mogućnost [REDACTED] kuna.

Friščić: Pa mislim, dobro, ok...

Friščić: Znači i sad je potrošeno [REDACTED] kuna

Ruhek: Da, oko [REDACTED] kn.

Friščić: A što će biti do kraja godine?

Ruhek: To moramo pitati Hrvatski Crveni križ. Mi smo pitali da li se planiraju još neka sredstva, rekli su da za sad ne. Ono što je za do kraja godine su još prehrambeno-higijenski paketi koji su složeni, znači paketi s trajnim namirnicama. I tako u ovom času postupaju sva Društva u RH. Znači sad kad se riješi taj dio koji je HCK odobrio, sad naprosto postupamo dalje s tim što imamo. Jer nije samo tu Crveni križ, tu je država, tu su vjerojatno neki budući EU projekti...

Friščić: Koliko je dozvoljeno HCK?

Ruhek: svim Crvenim križevima dozvoljeno je do [REDACTED] kn.

Friščić: Danas je 17.6. i mi smo potrošili skoro sve.

Ruhek: Da, na hranu, manje – više na hranu.

Kukec: Da, kraj godine....

Ruhek: Razgovarati ćemo i o tome s Hrvatskim Crvenim križem.

Kukec: ak je prihvaćeno, a bilo je za cijelu godinu...

Ruhek: Prihvaćeno je, Već se sve refundirano. Nemamo problem oko refundacije. Da meni je isto žao da je to tako, ja bih isto rado

Friščić: Meni se to čini malo neracionalno. Nek se netko ljuti ili ne ljuti...

Ruhek: Vidi se točno po tablici i po tablici će se točno vidjeti na kaj su se računi odnosili.

Vuglač: Ja pouzdano tvrdim da su pojedina Društva Crvenog križa u Varaždinskoj županiji po prvi put sad tražili refundaciju i to od nekoliko tisuća kuna, znači niti blizu [REDACTED] koliko smo mi potrošili u međuvremenu.

Ruhek: Ali to je nama zapravo na ponos. Znači mi smo puno radili. Mi smo izdali..ovako: stanje sa 16.5.2022.: iz donacije smo izdali [REDACTED] kuna. Trebalo je te donacije primiti, uvesti u računalo, procijeniti vrijednost donacija ukoliko nije određena vrijednost od onoga tko donira, trebalo je to sve posložiti, i trebalo je to sve razvoziti na teren, trebalo je to sve odraditi. Znači moguće, obzirom tablica nije ažurirana da je iznos veći. Sa 16.5. je bio iznos iz kupljenog dijela [REDACTED]. Ukupno [REDACTED] kuna do 16.5. za Ukrajinu.

Meni kao ravnatelju je to na ponos. To je bio veliki posao mojeg Tima, mojih zaposlenika, mojih ljudi i mojih volontera. Ja sam ponosna.

Vuglač: Hoćeš reći da onda drugi Crveni križevi ...(ne čujem što govori)

Ruhek: Ja ne znam zašto nisu to odrađivali. Svi smo mi različiti. Svi smo mi samostalne pravne osobe. Svaki ravnatelj odlučuje na svoj način. Ako oni nisu vidjeli potrebu ili nisu išli na teren i utvrdili potrebu da netko treba nešto drugo, a samo treba brašno, šećer i ulje, onda je to do ravnatelja Crvenog križa, odnosno do tog Crvenog križa, ne ravnatelja. Svaki od nas postupa kao samostalna pravna osoba i

 10

donosi odluke. Tako da, različiti smo. Različiti smo po svemu. Različiti smo po proračunu, po broju zaposlenih, po programu rada, po ostvarenju Izvješća o radu, različiti smo apsolutno po svemu. Tako da dobro je uspoređivati se s nekim stvarima, ali ne sa svima. Nismo dobili nikakvu lošu opasku od strane Hrvatskog Crvenog križa, a sve su pregledali. Kompletno sve. Mene muči da sada više nema sredstava, to me naravno muči, ali sve račune ćete vidjeti.

Barbir: Piše lijepo u zapisniku: znači u Transkriptu piše da su nas interesirali računi iz Restorana u Lepoglavi. Ako smo dobili ovaj jedan, onda nije moguće da je krivo shvaćeno, ali fale još neki koji nisu tu. O tome smo prošli put pričali i o tome prošli put je bilo priče da nema tih nekakvih računa da je bil samo jedan ručak, a nije bil jedan ručak.

Ruhek: Da, možda su drugi ručkovi, odnosno možda imamo račune na Troškove volontera

Barbir: Da, imamo knjižene na troškove volontera, ali nisu bili volonteri, nego su bili Ukrajinci.

Ruhek: Ne, tu su bili Ukrajinci (misli na priložen račun Transkriptu)

Barbir: ne, bili su i prije...

Ruhek: Zlatko, odakle vama te informacije...? Da li je to rekla-kazala i ja sam čuo?

Barbir: Imam informaciju iz pouzdanih izvora.

Ruhek: Ja Vas molim dokaz o tome...! I možemo razgovarati

Barbir: Imam informaciju iz pouzdanih izvora

Ruhek: Donesite 12.7. dokaz., a ja ću Vam podastrjeti sve račune. Ne, na financije sam jako osjetljiva, koliko god pokušavam ne biti osjetljiva.

Barbir: Ne, ja nemam dokaze. Mi se nismo pripremali za ovaj razgovor prikupljajući dokaze, nego smo išli na to da uspostavimo suradnju sa ravnateljicom, da uspostavimo kvalitetniji rad Društva, a ne da tužimo jedni druge.

Ruhek: Da, ali vi mene prozivate nažalost..

Barbir: Činjenica je da smo imali račune za Ukrajince koji su se trošili, znači, a definitivno

Ruhek: Znači, častili smo više puta Ukrajince? Ako sam sad to dobro razumjela.

Barbir: Da. U Restoranu!

Ruhek: Kako znate da možda nismo platili vlastitim sredstvima?

Barbir: Pa jesmo platili vlastitim sredstvima.

Ruhek: Ja, osobno ja ili netko drugi

Barbir: U onom obrazloženju

Barbir: Zato jer su knjiženi....

Ruhek: Ali su onda na Troškove volontera

Barbir: Da!

Ruhek: Onda to nije Ukrajinac

Barbir: Ali su bili Ukrajinci na ručku, ne samo volonteri.



Ruhek: Bili su samo taj put.

Barbir: Ne! Jasminka, bili su više puta.

Ruhek: Dobro!

Friščić: Ovo stvarno ulazi u neku....ne znam, molim te saslušaj: Nismo mi zato tu da nas netko ispituje i da nas netko omalovažava, da mi imamo, a svi imamo volje i onda nam je muka jer niti u jednom trenutku naša namjera nije bila da bilo koga prozivamo, da bilo koga špotamo, da bilo koga okrivljujemo, nego da poboljšamo rad ovog Crvenog križa. Jer svatko od nas tko je tu..mislim, nemoguće je biti staložena, je dobio barem na pet strana po nosu: Kaj sam kriv kaj sam izbačen iz grupe volonteri? Kaj se događa u Crvenom križu? Zašto mora biti netko na prvom mjestu, netko na drugom mjestu? Zašto su jedni volonteri veći volonteri, a drugi su ako ti je baš frka onda su volonteri. Zaista si nas krivo shvatila. Pokušavam birati riječi, kaj mi je jako teško, jer mi je muka. Nije nam zaista bilo nikakav cilj, kaj si si ti stvorila u svojoj glavi: Da budemo mi tebi, kaj, zeli posel? Koga ...

Pa zar mi moramo imati OČITOVANJE, u Crvenom križu? Do malo prije si tu tvrdila mi smo mali Crveni križ, ne treba nama Poslovnik kao Gradskom vijeću. Pa mislim, ne znam...ne znam više,. Pukla sam. Definitivno sam pukla. Svaki put kad te netko nešto pita ti kreneš u svađu. Čekaj malo! ...(tu ne čujem) Oprosti, ja ne moram znati svaki propis, ali ako te neke pitam onda mi odgovori na to pitanje!

Ruhek: Odgovaram na pitanja ako znam odgovor, ako ne znam, budem Vam odgovorila naknadno.

Friščić: Jasminka, ne odgovaraš nam na pitanje, nego nam bacaš kontra-efekte.

Ruhek:; Ne, doista sam vam pokušala što staloženije i argumentirano objasniti sve što ste pitali. I na ovo što je bilo u Transkriptu. Pokušala sam se očitovati što je moguće točnije, žao mi je da sad opet oko nekakvih računa, ali ponavljam; Ja vas molim doista, ako sumnjate na malverzacije u financijskom poslovanju to su jako ozbiljne stvari i to se ovako ne rješava.

Friščić: Vratit ću se na ono da si nas omalovažila na svim mogućim nivoima. Neću ti to dokazivati. Nemam namjeru ti to dokazivati. Čekam zadnju točku da mogu onda reći...

Ruhek: To mi ne možete ni dokazivati, jer su to rekla-kazala stvari.

Barbir: imam ja još jedno pitanje vezano uz očitovanje. Znači dobili smo očitovanje Danijele, iz kojega je vidljivo da je Danijela bila na kolegiju ravnatelja....

Opaska zapisničara: sve je rečeno u Transkriptu. Sve se ponavlja i ponovno proziva ravnateljicu zašto zaposlenika šalje na sastanak, a nejde ona....Osim toga, ravnateljica je to dogovorila sa zaposlenicom Danijelom Kasal.

.....opet su im rekli ljudi s terena....i smatraju da to dobro ne funkcionira...

Predsjednik smatra da se mora znati tko zastupa Društva....

...nikad se nismo miješali u odluke dok nije sve isplivalo....moraš ovlastiti nekoga za sastanak...

Barbir pita: Ima li još tko kakvo pitanje vezano uz ovo očitovanje?

Nitko nije imao više pitanja.

AD 5. Informacija o odlukama ravnatelja između dvije sjednice Odbora

Informacije o odlukama ravnatelja (koje su klasirane kao Odluke ravnatelja). Između dvije sjednice Odbora. Odluke u privitku.

Friščić: Da li imate pravo na isplatu regresa?

Ruhek: Definirano je Pravilnikom.

AD6. Imenovanje ravnateljice GDCK Ivanec sukladno Odluci Glavnog Odbora HCK (urbr: 1005375-07-10-251-22/13-5 od 2.5.2022.) i Statuta čl.27.st.1.alinea 5., te Pravilnika o ravnateljima DHCK

Ravnateljica čita Odluku Hrvatskog Crvenog križa i obrazloženje.

Barbir: Znači bi bismo sad trebali donijeti odluku o imenovanju ravnateljice, sukladno ovoj prethodnoj suglasnosti izdane od strane Središnjeg, Glavnog Odbora HCK.

Dajem prijedlog na glasanje:

Tko je za prijedlog za imenovanje ravnateljice na mandatno razdoblje slijedećih 4 godine?

Barbir: Konstatira: Nitko nije ZA, nemamo PROTIV; Tko je suzdržan: Svi prisutni su suzdržani.

Odluka: Svi su članovi suzdržani.

Barbir: Znači imamo situaciju u kojoj su svi prisutni članovi Odbora suzdržani i odluka na taj način nije donesena, odnosno prihvaćena.

Ruhek: ali morate sada reći tko će od 23.6. biti ravnatelj. Postupili ste pravno neosnovano. Niste postupili po Pravilniku o ravnateljima, nego se držite nekih odluka. Vi 23.6. u Crvenom križu nemate ravnatelja. Meni prestaje mandat. Morate znati što ćete 23.6.2022. i morate obvezno obavijestiti Hrvatski Crveni križ. Ja ću obavijestiti osobno i vi morate službeno, odnosno netko mora doći odrađivati posao. Budite oprezni, jer morate imati ravnatelja...

Friščić: Daj da vidimo kaj to znači..

Ruhek: Ne, to morate vi vidjeti.

Cerjan: Pa ti budeš to odradila, još si ravnateljica.

Ruhek: Imate Pravilnik o ravnateljima i on daje jedino mogućnost pokrenuti stegovni postupak prema ravnatelju. Ne postoji, neimenovanje. Znači, ne možete neimenovati. Vi sad možete imenovati i onda pokrenuti postupak razrješenja dužnosti. To možete. Pomažem Vam. Postupak razrješenja morate pokrenuti po Pravilniku o ravnateljima DHCK.

Friščić: Daj nam taj Pravilnik.

Ruhek: Imate ga stranici HCK

Barbir: Znači u Pravilniku o ravnateljima stoji da Odbor donosi odluku o imenovanju uz prethodnu suglasnost Glavnog odbora HCK.

Ruhek: Imate puno posla sada kroz ljeto. Imate ga od ranije na našem Intranetu.



AD7. Imenovanje zamjenice ravnateljice sukladno Pravilniku o sistematizaciji i organizaciji poslova i radnih zadataka Stručne službe GDCK Ivanec

Ruhek: Ne predlažem. Odustajem od te točke. Smatram da nisam kompetentna predložiti vam zamjenika ravnatelja. Ne želim to učiniti.

Ravnateljica daje informaciju kako je g. Damir Majhen (član) rekao da će vjerojatno dati ostavku ukoliko će stvari teći kao sada, a g. Žirovca (član) molim obavijestite. Pokušavam Vam reći po čemu morate dalje postupati i da pod hitno sutra, iako je subota kontaktirate izvršnog predsjednika HCK i da vidite kako dalje s odlukama.

AD8. Pitanja i prijedlozi. Kao zapisničar više nisam željela biti prisutna. Na zvučnom zapisu ne nalazim ništa.

Sjednica je završila oko 20 sati.

Zapisničar: Jasminka Ruhek



Kako mi prestaje mandat sa 22.6. ovaj Zapisnik stavljam na Intranet GDCK Ivanec i šaljem Hrvatskom Crvenom križu. Hrvatski Crveni križ će biti i u posjedu zvučnog zapisa ove sjednice (danas, 20.6. ili sutra 21.6. dostaviti ću i zvučni zapis).

Vezano uz javnu objavu ovog Zapisnika, sukladno Zakonu o pristupu informacijama, molim da isto odradi buduća odgovorna osoba Društva.